

## Evaluering av konferansen «Studentene som inkluderes; lykkes bedre!»

Har du noen generelle kommentarer rundt det faglige innholdet?

- Mye spennende, og en får en fin oversikt over hva som rører seg ved de andre institusjonene
- Veldig bra innhold - lærte masse!
- Ja, det var veldig bra. Deilig å komme til en kompetanse hvor det snakkes veldig mye om tiltak og mindre om overordnet statistikk. Supert!
- Veldig bra innhold, men kunne vært litt mere faglig variert.
- Mye spennende å nyttig. Veldig fornøyd.
- Bra faglig innhold og godt forberedte bidragsyttere. Ble mye om mentor, men også problematisert på en god måte.
- Godt og fyldig program! Noe av innholdet var kanskje litt overlappende, men fint med mange blikk på det samme (spes mentorordninger)
- Fornuftig med hovedfokus på studentmentoring.
- Generelt veldig bra opplegg med mange forskjellige sesjoner.
- Jeg syntes det var mye bra og det er veldig interessant å se hvor mye som skjer rundt omkring på de ulike campusene i forhold til mentorordninger
- Veldig spennende faginnhold, men enkelte ganger for ensidig, og lite kritisk til sitt egen innhold.
- Bra, mange dyktige forelesere
- Interessant å høyra kva røynsler andre har, og kva ulike modellar for studentoppfølging som blir brukte.
- Veldig flott og innholdsrikt program. Fikk god faglig påfyll.
- skuffende lite akademiske deltakere og fremlegg
- Veldig fornøyd med det faglige innholdet. Litt mange sesjoner om mentorprogram
- Det faglige innholdet var bra sammensatt. Fint med fokus på mentorordninger og ulike faglige tilnærminger til denne tematikken
- generelt bra opplegg
- Dette var veldig flott! Lærerikt, og veldig nødvendig!
- Interessant, fint å se bredden.  
Synes imidlertid at det var stor fokus på hvordan studenter trenger hjelp å rettigheter, med liten grad av ansvarliggjøring. Studenter er tross alt voksne, og når de er voksne nok til å feks bli lege, bør de kunne være voksne nok til å ta ansvar for trivsel osv. Savnet litt dette perspektivet.
- Svært godt. Relevant og interessante presentasjoner.
- Mye det samme, litt for lite variert
- Mye nyttig selv om det ble litt gjentagende/liknende innlegg.
- Det var mange interessante bidrag, og det var nyttig.
- Bra fokus på ting som er veldig aktuelt i sektoren akkurat nå.
- Veldig bra faglig innhold, men faktisk vanskelig å orientere seg. Ville brukt SPOR i stedet for de der stikkordene (og likevel beholdt fleksibiliteten med at vi kunne hoppe mellom de ulike)
- Godt innhold
- Nyttig og bra.
- Stor variasjon i faglig innhold. Mye interessant, noe overlapp
- relevant, særlig dette med mentorordning
- Flott fokus - og mange spennende parallellsesjoner. Jeg kunne ønsket en mer "spenstig" keynote " første dag - som utfordret oss og fikk tankene igang . Gjerne 3 keynotes (eller at en hovedforeleser har to innlegg)
- Generelt veldig bra, men gjerne litt mye fokus på mentorgrupper
- For relativt fersk studieveileder så var alt veldig relevant og interessant. Fint med både workshops og "vanlige" paper presentasjoner.
- Skulle gjerne ha fordelt de ulike parallelle sesjonene litt annerledes, første dag var det veldig mye jeg gjerne skulle vært på og hvor jeg måtte velge vekk viktige sesjoner, mens det var mindre aktuelt å velge i andre dagen.
- Jeg syntes det var kjempebra!
- Flott samling, med gode presensjoner som inspirerte!
- Det vil alltid være variasjon på hva som er nyttig, det avhenger av eget ansvar og arbeidsområde. Men det var generelt ett godt program.
- Veldig bra og matnyttig program. Positivt med så mange workshops og diskusjonsøkter, alle deltok ivrig.

- Nei. Veldig mye spennende og det var vanskelig å velge hvilken sesjon jeg skulle gå på hver eneste gang.
- Jeg var med på veldig mange nyttige sessioner og workshops. Hele konferansen var veldig lærerik.
- Det ble presentert flotte mentorordninger, men jeg har ønsket meg en dialog rundt spørsmålet, hvorfor disse er nødvendige. Mentorordninger jobber bare med symptomene, men ikke med årsaken.
- Rammebetingelsene (økonomi og personalressurser) burde ha fått mer plass på konferansen også.
- Bra.

### Hvilken type sesjon (paper presentasjon, workshop, show and tell, keynote, postere, nettverksøkt) synes du var mest nyttig, og hvorfor?

- Det er noe vanskelig å velge, fordi jeg like at det veksler noe fra workshop til paper presentasjoner osv.
- Jeg likte at det var variasjon, og synes det var bra med så mange parallellsesjoner og bare få fellesinnlegg. Nyttig med workshops hvor man får diskutere med andre og høre hvordan andre løser ting.
- Sesjon 1 om stige modellen. En presentasjon fra HiNN om målbevissthet og sosial integrasjon for studenter og hvilke tiltak de har reagert med. Presentasjoner om mentorordningen fra pilot til fast ordning med konkrete eksempler fra UiT og UiB.
- Keynote og papers. Fikk mest utbytte av de.
- Paper, nettverk
- Presentasjon. Jeg var på P, KeyNote og W, men ikke de andre kategoriene. Jeg ville høre "fakta". W og ST avhenger veldig hvem man kommer på gruppe med. Forslag: Ordstyrer/moderator på W slik at alle kommer til orde?  
ST: Folk må tvinges til å snakke med folk. Hørte at mange ikke skjønnte at de skulle snakke med presentatørene.
- Vanskelig å velge ut en spesiell.
- Workshop er mest nyttig dersom den er godt forberedt (av innleder, men også litt av deltaker)
- Paperpresentasjon og show and tell
- Workshop. Få diskutere problemstillinger med folk fra andre institusjoner som dermed har andre erfaringer, forutsetninger og innfallsvinkler enn deg er gull verdt.
- Key note og paper presentasjon var mest egnet for å få en god innføring i ulike prosjekter. Jeg fikk dessverre ikke med meg ST eller postere.
- Etableringen av mentorordningen.
- workshop - bra med samarbeid og aktivisering av dem som er med. Mulighet for å bli bedre kjent, knytte nettverk osv.  
Nettverksøkt - Ok, men leken vi hadde fungerer ikke bra om man blir funnet og finner sin "hemmelige person" tidlig i leken.
- Presentasjonene var greie for oversikt, og workshopene var nyttige for utveksling av røynsler, sjølv om det av og til blei litt for ustrukturerte diskusjoner.
- Jeg var på flere sesjoner jeg synes var både interessante og nyttige, og vil således ikke trekke frem en, men er generelt veldig godt fornøyd.
- workshop. networking og erfaringsutveksling var det som ga mest.
- Workshop. Likte diskusjonene
- Jeg likte veldig godt den ene parallellsesjonen som studentene arrangerte om ensomhet. Studentene ledet denne sesjonen på en utmerket måte og det kom opp mange gode diskusjoner underveis!
- Blandingen mellom nasjonale og lokale perspektiver gjør det veldig lærerikt
- Likte både foredrag, men også workshop. Å få i gang diskusjoner i mindre grupper var flott.
- Papers/ Show and tell og workshops.
- Workshop, fordi man kunne diskutere med folk.
- Workshops og show and tell.  
Workshops er bra da du får aktivisert deg. Bedre læring og utbytte enn hvis programmet hadde kun vært foredrag i plenum.  
Show and tell var veldig nyttig. Da kunne du selv velge hvem du ville snakke med basert på den korte introduksjonen.
- Paper presentasjon. Fikk ikke noe ut av Workshopene.
- paper presentasjon
- Eg set mest pris på presentasjoner, men det er greit med variasjoner.
- workshop
- Workshop fordi vi fikk 3 ting; presentasjon, gruppearbeid og nettverk/utveksling.
- Paper presentasjon, var ute etter informasjon om erfaringer som er gjort, forskingsbasert fakta osv.

- Alle var gode.
- Workshop og keynote
- mentorordning
- Show and tell - fikk mulighet å høre om gode tiltak og stille spørsmål. Workshopene var også nyttige for diskusjoner, men noen av de kunne hatt litt lenger innledning /presentasjon
- Synes en kombinasjon av alle typene er nyttig på en konferanse!
- De som omhandlet mentor var svært nyttige fordi mange av sesjonene var ofte mer konkrete og henviste til tiltak man selv kan ta ideer fra. Stikkord her er egentlig jo mer konkret det var jo bedre. De som omhandlet frafall med statistikk følte mer kompleks og mindre konkret.
- SI pass var veldig nyttig, både presentasjon og workshopen. Også fint med presentasjonen fra studentorganisasjonen, den var bare litt for lang. Nettverksøkten var også veldig fin.
- Jeg likte i utgangspunktet alt. Føler kombinasjonen av ulike seksjoner og at en selv kunne velge gjorde det spesielt bra.
- Ensomhet ledet av studenter var bra. Fint tema, god deltakelse og fint ledet av studentene. Fikk flere gode tips.
- Workshops og de øktene hvor et tema ble presentert og man kunne stille spørsmål etterpå. Studentenes bidrag og synspunkter var spesielt nyttig.
- Det var ikke noe som stakk seg ut som spesielt nyttig; det var jevnt over veldig bra.
- Show and tell
- Jeg fikk mest utbytte av workshops. Paper presentasjonene var også bra.
- Gjennomgang av statistikk fra inntak, oppmøte og gjennomføring
- Definitivt workshop. Nyttig å kunne snakke med andre aktører i prosjektet.

### Hvilken spesifikk sesjon/presentasjon synes du var best/mest nyttig og hvorfor?

- Kanskje "God stemning" fordi den satte fokus på dette med å forsøke å få til felleskap for lavterskel aktiviteter for å aktivisere de studentene som kanskje ikke i dag deltar utover undervisningen.
- Veldig nyttig å snakke med studentene som er mentorer - så workshops hvor studentene var med.
- Presentasjoner om mentorordningen fra pilot til fast ordning med konkrete eksempler fra UiT og UiB.
- Marte Øien sin. Veldig bra.
- Preconference med Andersen fra UiA. Jeg knekte noen koder i Tableau.
- Nok en gang vanskelig å velge. Workshoppene med studentene var en favoritt!
- W9 rekruttering av studentmentorer
- MentorIT
- Ensomhet. Veldig interessant tema og gode diskusjoner i workshopen.
- «Att involvera studenterna inom Högre utbildning – Ett vinnande koncept för alla inblandade» og "Supplemental Instruction - Veiledning i regi av studentene selv" syntes jeg var veldig interessante og håper vi får anledning til å kjøre et pilotprosjekt hos oss. Jeg syntes i tillegg det kom mange fine innspill fra "Mentorering i grupper – Pilotprosjekt for etablering av mentorordning" og "Mentorordningen – Norges Fiskerihøgskole (NFH)" Jeg håper at vi kan bruke alle disse erfaringene til å skape nasjonale retningslinjer for mentorordningen.
- Evalueringen av mentorordningen, og tilbakemeldingene fra mentorer ved UiB. Det var nyttig informasjon som jeg tar med meg videre i arbeidet rundt etableringen av mentorordningen. Kunnskapen rundt det hjelper oss til å kunne gi et bedre tilbud for studentene.
- - Innføring i stigemodellen, fordi dette gav god kunnskap om bakgrunnen for problematikken med frafall.
  - Keynote "att involvera studenterna inom Högre utbildning" - gav konkrete tall om hva studentinkludering gjør
  - Mentorordning - fra spredte piloter til fullskapa satsning. Alt arbeidet som kan hjelpe de forskjellige institusjonene å faktisk implementere en mentorordning er bra. Følte dette gav gode eksempler på hvilken kunnskap vi har og hva vi mangler.
- Mentorering i grupper av Thomas Kalvik og Trine Larsen var nyttig for meg, fordi det var så konkret og detaljert. Det var også fint å få høyra fra mentorane sjølve, i ulike sammenhengar.
- Flere gode sesjoner som oppleves svært nyttig.
- P7. Så på noe spesifikk, foreslo faktiske tiltak/faktorer og turte å spekulere videre.
- P13 - Fra søker til student, hvor mange mister vi på veien? Dette var en god presentasjon og veldig nyttig for min del. Jeg hadde ønsket å få vite mer om søkerens bevegelser fra søknadsfrist til semesterstart.

- Jeg likte presentasjonen om studentaktive læringsformer - erfaringer fra et innovasjonskurs. Gode refleksjoner rundt studentaktive læringsformer, og hvordan studentene kan involveres og aktiviseres i undervisningen.
- DIKUS presentasjon av deres arbeid med mentorordningen - fordi vi jobber med dette nå
- Jeg likte godt å høre om de forskjellige Mentor ordningene, Marte Øien, ensomhet og frafall, første semester, god stemning.
- Leif sin presentasjon om sverige, og generelt show and tell sesjonen fra studentene.
- UiB sin sesjon om fullskala mentorordninger var veldig interessant. Systematisk og godt fundamentert analyse av hvordan ulike mentorordninger kan eksistere og drives på en stor institusjon. Men også foredraget/presentasjon av SI-PASS var veldig spennende og noe vi kommer til å melde oss på.
- P i A6 med Universell.
- Marte Øien. Hun var direkte og hadde flere poeng det er viktig å ha med seg videre.
- Eg synes det var veldig interessant å høyre fra dei som har arbeidd som mentorar, og eg likte òg innslaget om universell utforming, og dessutan innslaget frå studentorganisasjonen.
- Generasjon perfekt
- W8 - Hvordan få på plass gode mentorordninger - med DIKU. Begrunnelse: Her fikk vi sagt ifra at Diku må gjøre jobben sin og samle/presentere informasjon om mentorordning, dersom de skal kunne utføre oppdraget sitt om å fremme arbeid med mentorordning. Faktisk helt utrolig at det finnes INGEN informasjon på nettsiden deres.
- Erfaringer fra prosjekt NTNU gjøvik
- Alle var gode.
- Presentasjoner fra NOKUT og DIKU var gode, NSO hadde også gode poenger som kom godt frem.
- NSO - studentstemmen  
W% mentorordning; fikk en god oversikt og drøfting av muligheter
- Keynoten til Leif og workshopen til Nord universitetet om SI-PASS
- Det var svært mange nyttige. Spesielt de som var workshop rundt mentorering. Siden dette ofte var mer konkret.
- Se svaret over.
- Vel jeg følte alle seksjonene var interessante. Jeg er med i ett forskningsprosjekt som heter Kvant, hvor vi utfører ulike tiltak for å forbedre studiekvaliteten de tre første semestrene. Dette innebærer da mentorordninger som vi starter, frafallstiltak, analyse av data også videre. Vi går og inn og endrer på øvingsopplegg og innhold i ulike emner. Med dette som bakgrunn fant vi i prosjektet alle presentasjonene vi var på interessante.
- Syntes alle presentasjonene som jeg deltok på var nyttig for meg, i og med at jeg er forholdsvis ny i nettverket.
- Usikker
- Alle sesjonene jeg deltok på var nyttige på ulike måter.
- W8 fra Diku, da den har fokusert på utfordringer og rammebetingelser.
- Marte Øiens Keynote. Ga god innsikt i studentenes hverdag og kom med gode tiltak.

## Hva er den beste ideen du tar med deg fra konferansen?

- Likte som nevnt dette med "God stemning" prosjektet og ønsker å se om vi får til noe på det. En annen viktig ting som jeg noterte meg var punktet fra NOKUT om at det er viktig med integrasjon med de faglige tidlig for å studentene skal føle at "de hører hjemme" i programmet og trives og blir.
- ideer rundt oppstart av mentorordning
- - Mentorordningen og hvordan det kan startes med et pilotprosjekt.
- - Hvordan HiNN har endret sin studiestart og delte hva de har gjort.
- God stemning - prosjektet til Sit.
- Felles workshop ved min institusjon omkring frafall.
- Involvering og samarbeid med studentene. Være pådriver og støtte og la studentene være ansvarlige for egen gruppe.
- Nye tanker om "hva som funker" - flere aha-opplevelser ila konferansen om hva forskning sier. For eksempel at økt interaksjon med ansatte (og da særlig vitenskapelig ansatte) er viktig for å forhindre frafall. Vi må altså ikke bare fokusere på studentenes sosialisering seg imellom.
- En mer helhetlig forståelse av hvordan studentmentorprogrammene er oppbygd
- Mentorens rolle som en fasilitatorer. Jeg tror det er viktig at mentorene får en god opplæring slik at de bedre kan hjelpe nye studenter til å takle diverse utfordringer, også utover det faglige.
- At det er nødvendig med både en til en-, og gruppe mentorordningene.
- - Mentorordning

- Fleire idear om kva ein må passa på når ein skal arbeida med mentorordning.
- Bruke nettbaserte verktøy for spørsmål og aktiviteter som i workshops.
- studentene har mer ansvar enn hva som ble tatt for gitt i majoriteten av foredragene, og følgelig har vi ansvar for å ansvarliggjøre dem. dette kom frem i workshop-gruppe.
- Oppstartsprogram og mottak av studenter.
- Fikk for så vidt mange ideer og innspill, men innspill til hvordan mentorordninger skal utvikles videre var nok det viktigste for meg.
- plassere alt ansvar for mentorordning på fakultet da det må være studieprogramspesifikt
- Å samle alle tiltak for første semester (fadderuke/mentor/oppfølging osv) under en paraply. Kanskje ha en ansatt som følger det opp noe likt det de gjør i Bodø med studentvert.
- At fokuset ikke bør være å alltid gjøre mere av noe, men gjøre ting litt anderledes.
- SI-PASS
- Studentene savner fagsosialt samvær, ikke bare sosialt.
- Begynn i det små!
- Usikker, det var i grunnen ikkje så mykje som var uventa, men eg synest det var greitt å få sett fokus på ulike aspekt ved mentorordningar.
- Mange gode ideer, kanskje aller mest - tenk enkelt, gjør det enkelt og juster underveis ved behov.
- Ikke fått nye ideer, men fått bekreftet egne tanker om tiltak som må gjennomføres
- Vi må ikke bare fokusere på løsning, men også årsaken til problemet, slik at vi kan ta tak i problemet fra roten og ikke bare minke konsekvensene.
- Jobbe mer med å involvere faglig ansatte i ulike deler av studenters hverdag, at de faglige blir mer synlige for studentene og bruker mer tid med dem.
- Verdien av å snakke med folk på tvers Samskipnad - utdanninf fag/adm - og andre etater som DIKU: bruke samarbeid for å få til god tilbud til studentene
- SI-PASS
- Hva man må tenke på og hvordan man kan gjennomføre mentortiltak
- SI pass, var kjent med det fra før og det var en av grunnene til at vi valgte å reise på konferansen.
- At mentorene våre må inn i fadderuken.
- Det er inspirere til sosial faglig aktivitet i klasserommet er så utrolig viktig for studenters trivsel og trygghet. Ikke bare sosial aktivitet utenom studiene.
- Peer support tilbudet ved Nord universitet/samskipnaden i Nord.
- Konkrete strategier for hvordan vi kan få igang en mentorordning, og bevisstheten om at språktrening for våre studenter med norsk som andrespråk også er noe vi burde ta ansvar for.
- Hvor arbeidskrevende en veldrevet mentorordning er.
- tips på hvordan vi kan implementere vårt mentoring prosjekt i timeplanen til studentene.
- Eksempel på tiltak for inkludering, mottak av nye studenter
- Veldig interessant å tenke læringsmiljø inn. Det vil nok være relevant for oss å snakke med LMU i prosessen.

Er det noe du vil gjøre anderledes i fremtiden som et resultat av noe du har lært her?

- Vil forsøke å få fakultet med på at mottaket handler om hele det første året, ikke bare de første ukene om høsten.
- Vi har ikke startet opp mentorordning for våre studieprogram så dette ga meg masse inspirasjon og nyttige tips til hvordan vi kan komme i gang - og egentlig bare til å komme i gang med det.
- Ja, vi skal se på studiestartoppleget ved det institutt jeg jobber ved for bachelorstudentene i ingeniørfag. Jeg har også lyst til å holde i et evt. pilotprosjekt for en mentorordning.
- Ja, og involvere studentene mer
- Jobbe videre...
- Se over.
- Ser på etableringen av mentorordninger med nytt blick
- Jobbe videre med mentorordning på egen institusjon
- Ikke anderledes men jeg vil gjerne teste ut SI-PASS her hos oss :)
- - Jeg vil oppmuntre mine medstudenterer til å inkludere seg selv, og fortelle dem om hvilke fordeler det gir å inkludere seg selv og andre studenter
- Ja, no har eg fleire konkrete tips å ta med inn i mottaks- og mentorarbeidet.
- Jeg vil bygge videre på nettverket og relasjonene jeg fikk på konferansen.
- jeg skal muligens snakke med "mentorer" om veiledning og ansvarliggjøring
- Ønsker å forbedre mottak av studenter på mitt fakultet.
- Ja, både jobbe bedre på tvers i inst her og samarbeide få innspill fra andre pga bedre nettverk

- Jeg likte veldig godt det vi diskuterte under ensomhet workshopen, at man ikke alltid trenger å outsource alt. Feks noen sliter med ensomhet, vi trenger ikke henviser de til helsetjenesten alltid, vi kan bare inkludere de.
- Nei.
- Mer forkurs på samarbeid på tvers av organisasjoner.
- Framsnakke egne initiativ mer. Seer at vi er på rett spor.
- Eg synest programmet var litt for tettpakka. Det er litt urettvist overfor dei som kjem som siste innleiarar etter ein lang dag. Eg synest òg det var litt tungvindt med festmiddag på campus, og at dagen etter blei så lang.
- I forhold til mentorordning, som også vi skal etablere nå, så er vi trygge på at vi har tenkt riktig.
- nei
- jobbe for å utvikle førstesemesterarbeidet til å omfatte hele studieløpet
- Fortsette og videreutvikle samarbeid mellom ulike parter og nivåer for å få til det beste for studentene
- JA!
- Inkludere studentene inn i reletavnte prosesser mer. Både når det gjelder sosiale arrangementer og faglige slik at studentene selv får eierskap til opplegget. Spennende!
- Vi kommer til å ta SI pass kurs, har også fått flere ideer iforhold som kan implementeres i vårt mentorprogram.
- Massevis. Prosjektet vårt fikk mange gode innspill på hvilke type data vi kan hente inn fra Tablaa, og hvordan bruke denne dataen. Samtidig som vi fikk mange gode innspill på hvordan vi kan forbedre vår egen mentorordning.
- Forsøke å gå i dialog med fagansatte og oppfordre og inspirere til å tenke mer sosialt og inkluderende. Kanskje ved å komme med enkle forslag på aktiviteter som egner seg til mer sosial aktivitet i klasserommet, på tvers av fag.
- Jeg vil se om vi kan få til Peer support hos oss.
- Vi vil nok angripe hele mentorordningen noe anderledes.
- Det hadde vært bra dersom representanter fra det faglige miljøet deltar på samlingene
- Tenke mer helhetlig om problematikken.

### Hvordan hørte du om konferansen?

- Har deltatt engang tidligere og mottok derfor invitasjon på e-post.
- Gjennom kolleger
- Jeg fikk beskjed fra min avdelingsleder som spurte om jeg hadde lyst til å dra.
- Kollega
- Så på internett
- Flere kanaler. E-post, lunsjrom, venner/kolleger.
- Via nettverket her på UiB.
- Leder eller kollega, husker ikke
- Via nettverk og e-post fra prosjektet
- Gjennom nettverket
- Av en kollega
- Gjennom Høgskolen i Innlandet.
- Jeg hørte om det fra min velferds- og miljøpolitisk ansvarlige på studiestedet.
- Ein kollega hadde vore på tidlegare konferanse.
- Fikk tilsendt e-post med invitasjon.
- en tidligere kollega nevnte det på nasjonalt studieveilederseminar i Bergen
- Epost fra nettverket.
- Gjennom nettverket
- nyhetsbrev
- Min sjef tipset meg om det.
- Harald Sæthre.
- Gjennom nettsidene til prosjektet
- Kollegaer
- Fikk invitasjon på e-post
- E-post
- På mail som abonnere av prosjektet
- TILFELDIG fra studiedirektør. Veldig lite omsnakking om konferansen.
- Medlem
- Kollega
- Via eget nettverk

- gjennom kollega
- gjennom prosjektet
- E-post
- Fra min sjef på epost: fakultetsdirektør
- Gjennom kollegaer.
- Jeg fikk beskjed av sjefen min om at dette var noe vi måtte dra på.
- Gjennom min kollega.
- Invitasjon
- Via kolleger.
- Jeg har vært med før, UiS har vært en del av nettverket.
- Kolleger fra min universitet som har vært med på konferansen i fjor.
- E-post fra ressursgruppe ved egen organisasjon.
- e-post,
- Fra en kollega.

## Var informasjonen i forkant tilstrekkelig?

- Ja, det eneste som var noe uklart var dette med å forstå av det skulle være to og to paperpresentasjoner og hvilke som da var par.
- Det var litt vanskelig å skjønne programmet, men gikk seg til.
- Ja, det var bra det.
- Nesten
- Ja
- Savnet informasjon om oppmøte (rom) i programmet dagen før. Savnet kontaktperson/epost på websiden.
- Programmet og oversikten over parallellsesjonene kom for sent.
- Ja, detaljert nettside. Info-eposten som kom uken før kunne med fordel kommet litt tidligere.
- Ja
- Kjempebra informasjon i forkant!
- Bortsett fra det sosiale opplegget på søndagen der alle hadde forventet noe å bite i. Det burde stått tydelig at det ikke var noe form for servering.
- Det var lite informasjon rundt både arrangementet og arrangøren. Spesielt nettsiden og programmet var lite oversiktlig.
- Ja
- Ja, detaljert og fin.
- Ja, synes det har vært gjennomgående god informasjon og formidling av konferansen.
- tilstrekkelig, ja, men det kunne vært mer, og mer treffende for slik det ble
- Ja
- Ja
- ja
- Ja.
- Ja, den var tilstrekkelig.
- Ja
- Programmet var ikke lett å forstå ,ed alle koder, nøkkelord og fargemarkeringer.
- for så vidt.
- Ja
- Nei ikke tilstrekkelig informasjon i markedsføring. Når jeg var påmeldt var det OK informasjon.
- Ja
- Ja
- ja
- litt vanskelig å forstå konseptet med programmet
- ja, men alt for seint med program innhold
- Ja
- Ja
- Ja, eneste er at mailen med informasjon om avtale med hotellet gjerne kunne kommet ut tidligere da vi allerede hadde bestilt hotell på det tidspunktet.
- Jada, fikk masse informasjon tidlig.
- Absolutt. Men var kanskje et mye større fokus på mentorordning enn jeg hadde fått med meg. Som ny i nettverket var det derfor fint at det også var noen mer generelle presentasjoner og litt om studenter sosiale aktivitet.
- Ja det var bra

- Når man først visste om konferansen, da var informasjonen tilstrekkelig. Men konferansen og prosjektet var ikke kjent av oss før oktober 2019. Mitt inntrykk er også at den er generelt lite kjent nedover i organisasjonene. Synd, fordi den er veldig nyttig og givende!
- Helt ok.
- Veldig bra
- Nei. Hjemmesiden var uoversiktlig, og programmet burde ha vært tidligere klar. Vi var flere i seksjonen som er i målgruppen, men presentasjon av konferansen har ikke motivert noen av oss til å reise. Til slutt ble en person pålagt deltakelse til å finne ut om dette er noe vi burde følge med.
- Ja
- Ja.

## Har du noen kommentarer rundt organiseringen av konferansen?

- Nei
- Synes det var en bra og nyttig konferanse, veldig fint å bo på Nordvind studenthybler - kanskje litt knotete og mye frem og tilbake for dem som bodde inne i byen.
- Veldig bra organisert. Godt pedagogisk opplegg for at vi skulle lære på forskjellige måter og ta det med oss i tillegg. God mat, god underholdning og så var det kjekt å bo på campus.
- For små rom og litt for tett program. Spesielt 1. dag. Burde vært fordelt på 2,5 dager. Avslutning rundt 13 på dag 3 og hjem på et noe mer behagelig tidspunkt.
- Svært bra
- Vel organisert! Bra jobba til arrangørene. Klapp klapp.
- I og med at det var mange sesjoner og mange lokaler burde hver sesjon avsluttes med et bilde (PPT) med oversikt over de neste sesjonene og hvor de ble holdt (rom).
- Forstår at man må forholde seg til GDPR, men kunne ønsket meg deltakerliste på papir under seminaret, det hadde holdt med en enkelt liste som lå i sekretariatet som man kunne bla kjapt i.

Uheldig at det manglet mikrofoner i alle (?) rom unntatt den store plenumssalen.

- Ingenting å klage på
- Ingenting å utsette på gjennomføringen :)
- Festmiddagen burde blitt holdt nærmere hotellet. Etter en så lang dag var det slitsomt å kjøre nesten en time frem og tilbake. Ellers syntes jeg alt var kjempebra!!!
- Bedre utlysning, og informasjonsgiving. Veldig flott med organisering av felles kollektivtransport.
- Litt trangerom, feks A6 når det var "show and tell" hvor vi skulle gå rundt og stille spørsmål. A126 var litt trangt, men samtidig er det opp til en selv å være tidlig ute
- Eg sakna deltakarliste. Det blei informert på førehand at denne ville bli delt ut på konferansen, men det skjedde ikkje. Det blir vanskelegare å driva nettverksbygging når ein ikkje har oversikt over kven ein har møtt og kor dei kjem frå.
- Jeg syns dere har gjennomført en strålende flott og lærerik konferanse med mye godt innhold. Dere har all grunn til å være svært stolte av den jobben dere har gjort.
- lunsjen på tirsdag skulle vært som på mandag, det er jo der den gode nettverkingen blir gjort, og det er ikke nødvendigvis like passende mens man er stående
- Skulle ønske at sesjonene før konferansen startet var inkludert i konferanseprogrammet.
- veldig bra og disiplinert opplegg - god blanding av nasjonale innspill og lokale, men dessverre manglet det mikrofon i de mindre auditoriene
- Tror det var mange som var usikker på når konferansen egentlig startet. Det var opplegg fra kl 09 mandag men det startet ikke før 1230? Rommene ble ganske fulle kl 09.
- Godt organisert, bra informasjon i forkant. Flott mat og underholdning under middagen.

Lit merkelig med uttrykket "obligatorisk anbefalt". Enten det er obligatorisk eller anbefalt.

- Det ble for mange «konsepter» eller begreper brukt om de ulike delene av programmet. Vanskelig å huske forskjellen på de ulike tingene.

Tror mange er som meg og melder seg på konferansen før programmet var klart. Man vet at konferansen mest sannsynlig blir nyttig, men man studerer ikke selve programmet før tett opptil konferansestart. Jeg personlig bruker i hvert fall ikke mye tid før selve konferansen på å lese meg opp på hva de ulike sesjonene var. Jeg så på programmet og leser om hva den enkelte sesjon handler om på vei til konferansen søndag.

Med så mange konserter så måtte en stadig slå opp i programmet for å ha sjans til å forstå hva som skilte en paper fra en presentasjon fra en workshop. Så det ble litt rotete. Jeg endte bare opp med å se hva som hele tiden virket mest interessant uten å tenke på hvilke format det var.



Videre var det i overkant mye parallellsesjoner. At konferansen startet med en parallellsesjon kl. 0900 var også litt rart. Krevende igjen at du hadde brukt mye tid på å lese det ganske omfattende programmet.

Det var også for lenge mellom lunsj og middag på mandagen. Med et så hektisk program var det ingen naturlige pauser for spising mellom kl. 11 og middag som ble servert først kl. 20.00.

- Ingen
- Litt vel lang første dag. Særlig med busstur framogtilbake til byen før middag
- Sjå tidlegare kommentar. Elles synest eg Scandic Havet har ganske dårleg kundesørvis, og ein kjenner seg på ingen måte velkomen eller ivaretatt der. Eg håpar de kan vurdere eit anna hotell neste gongen Bodø er vertsby.
- Litt for mange parallellsesjoner, og programmet var veldig vanskelig lagt opp visuelt men hva som gikk samtidig.
- Gjør det annerledes med programmet; vær tydelig på struktur, hva som går samtidig. Fortsett med å bruke masse studenter. Der var meget inspirerende!
- Veldig god organisering. Savnet en liten time til å gå en tur eller koble av.
- svært god organisering
- nei, det fungerte godt
- Veldig bra!
- Utrolig bra organisert. Både når det gjelder informasjon i programmet for hver dag. Veldig oversiktlig og fint. Og jeg synes det var bra satt sammen det som foregikk på hver sesjon. Litt skuffa over at det ikke var mulighet for å kjøpe middag på baren på søndag. jeg er strålende fornøyd, både faglig og det sosiale og miljøet jeg møtte på konferansen. Dette var min første konferanse i jobben som studieveileder. Skulle gjerne kommet med noen kritiske tilbakemeldinger, men jeg finner ingen. Bra jobba!
- Litt kort tid til å stille seg på hotellet før middagen. Skulle gjerne hatt en litt lengre pause da det var en dag med langt program i utgangspunktet.
- Vi syntes det var vanskelig å sende inn presentasjonen 2 måneder i forveien. Men siden man kunne sende den inn senere gikk dette fint. Glad for pausene mellom seksjonene som gav gode muligheter for nettverking.
- Det var masse og velge i. Kanskje litt for masse. Men det kan også ha med at dette var min første konferanse i slik skala.
- Fint organisert
- Godt organisert, tidene ble overholdt både på sesjoner og i pauser. Kunne gjerne vært buss fra sentrum/hotellene til universitetet på dag 2, og til flyplassen etter endt konferanse.
- Det var litt uoversiktlig i starten. Jeg skjønnet ikke at den første sessionen var valgfritt.
- Informasjonen i programmet burde ha vært tydeligere på at faglige innlegg på 1. dagen begynte så sent. Det var ikke nødvendig å ta fly i sekstida, og dette hadde jeg gjerne visst da jeg bestilte flybillett. Ellers var opplegget med korte paper-presentasjonene samt diskusjon veldig bra.
- Hadde nok vært flott med felles buss tilbake fra middagen, men utover det var det veldig godt organisert. Fint å få se Nord Universitet.

## Er det noe du har lyst til å se i fremtidige konferanser/seminar?

- mottak og pleie av førsteårsstudenter
- Egentlig ikke annet enn at jeg er glad for at innholdet var med gode konkrete og mange tiltak som var veldig håndgripelige samt godt opplegg av forskjellige måter å lære fra seg på.
- Mer om studenters psykiske helse
- Workshop om Tableau.  
Å samle de fra samme institusjon på konferansen for å samle kreftene når man først er på samme sted med samme fokus.
- Vil presisere viktigheten av påvirkningen studentene og de ressurser de har som påvirkningskraft. De kjenner studentene best :)
- Flere studentinnlegg - studenter som har "falt fra", byttet studie, har gode erfaringer med mentorordninger osv.
- Enda flere innlegg/bidrag med studenter!
- Videre utvikling av mentorordningene og forhåpentligvis gode resultater :)
- Ja, absolutt!!
- Meir av det same?
- Fokus på nettverksbygging og kompetansedeling. Bruk av nettbaserte verktøy og metoder m.m.

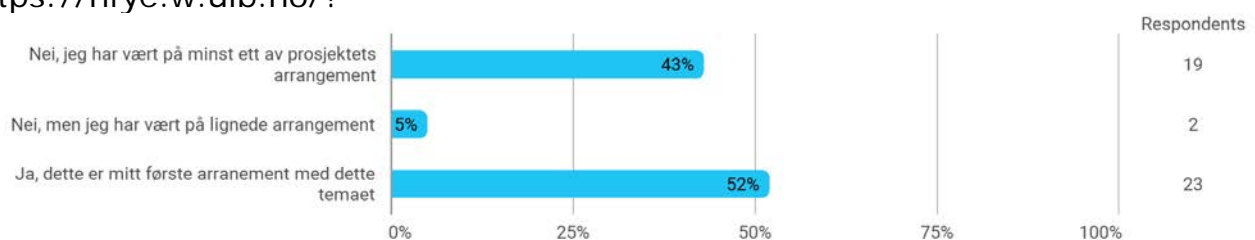
- mer akademiske, mer workshops, mer fokus på nettverk
- Ønsker opplæringsvideoer i Tableau. Dette har vært annonsert på nettsidene, men ikke lagt ut enda.  
Ønsker også mer fokus på søkerens valg og bevegelser fra søknadsfrist til semesterstart.
- Få godt innsnitt i hvordan institusjonenes forskjellige rammebetingelser påvirker muligheten for å jobbe godt med tiltak som skal iverksettes for å forebygge frafall, fremme mangfold og likestilling og godt læringsmiljø
- Mer av det samme! Alle de forskjellige små gruppene/prosjektene som forskjellige U/H har.
- Oppfølging av prosjekter. (følgeforskning). Internasjonale deltagere.
- -
- Prosjekter / erfaring der institusjoner har jobbet HELHETLIG; altså alt henger sammen og hva de har gjort, hvorfor og hva er ubetinget suksess!
- Videre arbeid med å øke samarbeid mellom samskipnad og høyskole  
Videre arbeid for å legge til rette for møteplasser, lavterskeltilbud og en videre diskusjon om det skal være obligatorisk eller ei på høyere utdanning.
- Gjerne mer av det samme
- forsett videre med korte presentasjon fra hverdagslivet i UH-sektoren. kanskje løfte LMU som arena for å arbeide med dette.
- samarbeidsprosjekter knyttet til god start
- Kommer ikke på noe konkret akkurat nå
- Tiltak rundt det å tilrettelegge for studenter både når det gjelder undervisning og studietiden generelt. Sliter selv med at det ikke er et godt nok system for å informere om tilretteleggingstiltak (ikke eksamen) som er mulige og hvordan vi som studieveiledere kan henvise og få igang tilrettelegging raskest mulig etter at en student har søkt om dette.
- Gjerne mer om mentorprogrammer, hvordan disse integreres i studier, hvordan få med de vitenskapelige ansatte i prosjektene.
- Vi innser jo at denne konferansen primært er for de som arbeider i administrative stillinger i høyskolesektoren.

Likevell hadde vi ønske i fremtiden om å ha en konferanse med ett større faglig fokus. Denne var kjempebra, men vi ønsker og større faglig fokus.

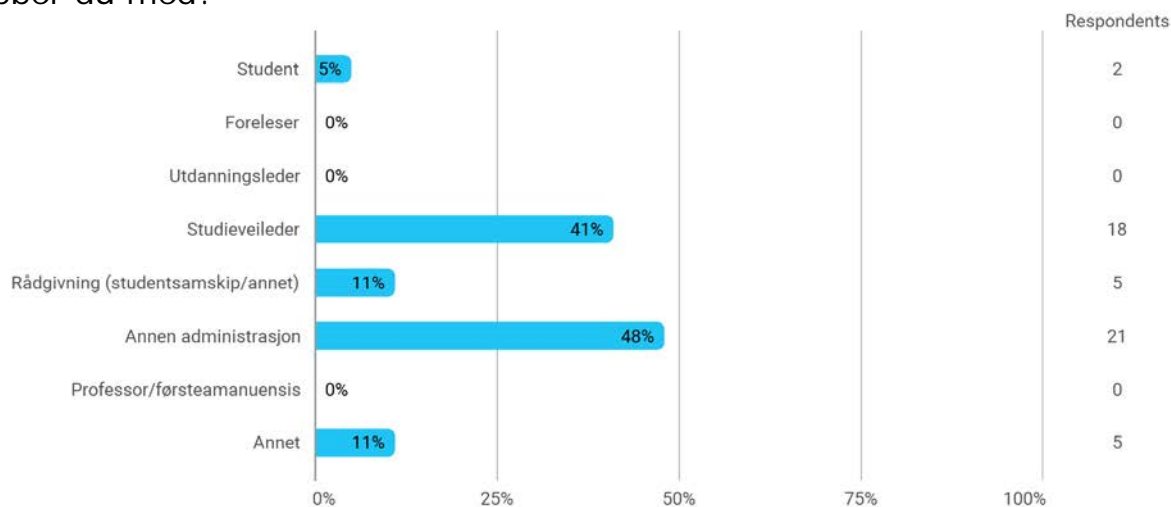
f.eks ene workshoppen om gruppelærere var det dessverre veldig få oppmøte på. Men det har nok mer å gjøre med hvem konferansen primært var for, enn workshoppen. Hvordan forbedre og legge tilrette for elevene faglig, hadde vært veldig interessant. Diskusjonen blusset jo voldsomt opp når det var snakk om å gjøre oppmøte obligatorisk f.eks.

- Det er nyttig med erfaringsdeling å høre de gode historiene
- Veldig bra med studentfokus og spesielt på studentdemokratiene. Veldig positivt at Universell deltok også, dette er nok en aktør vi kan samarbeide tettere med i fremtiden.

Er det første gang du er på et arrangement i regi av prosjektet  
<https://nfye.w.uib.no/>



## Hva jobber du med?



## Hva var det beste med konferansen?

- møte andre i som jobber med studieadministrasjon og veiledning av studenter - også det at studenter selv og samskipnader deltar - får bredere og bedre helhet i synet på studenten
- - Mange gode eksempler på konkrete tiltak og hva de har innvikning på.  
- At vi ble eksponert for forskjellige pedagogiske opplegg av undervisning.
- At man kunne velge det som var mest relevant for seg
- Å se at studiedirektøren og hans stab deltok.  
Imponerende rikholdig utvalg av sesjoner! Relevante tema.
- Nettverksbygging!
- Godt utvalg av sesjoner, mye input. God mat! Overholdt tidene som var satt opp, det er viktig. Fint med networking-økt for å bli litt kjent med nye ansikter og få innblikk i hva de andre jobber med (spesielt pga min kjepphest: den manglende deltakerlisten...: )
- En relevant tematikk som hovedfokus
- Alle workshopene
- Engasjementet rundt det å få studenter til å lykkes.  
workshop: Jeg syntes bruken av [www.menti.com](http://www.menti.com) - [www.padlet.com](http://www.padlet.com) etc gjør det interaktivt og fint.
- Kjempeflott med studenter som foredragsholdere, eks ift. mentorordningen. Topp topp!

Veldig bra med streng kontroll på tiden

koselig underholdning under middagen

Det var inkluderende stemning

- Høyra frå andre sine røynsler.
- Flotte kollegaer som møtes for å dele erfaringer og sin kompetanse innen samme interesseområder som en selv.
- å få snakke med folk fra Nord og UiT
- Gode muligheter for å bygge nettverk på tvers av ulike profesjoner. Fin miks av faglige temaer.
- Mange korte presentasjoner, fikk lært mye. Mye bra gruppediskusjoner og workshops.
- Nettverksbygging, organisasjon, informasjon i forkant, middagen.
- Spennende temaer og muligheten for nettverking
- Møte forskjellige i samme situasjon
- Tema - mentorordninger
- Studentinnspela
- Fokus på mentorordninger og at vi fikk konkrete eksempler fra de som allerede har drevet med det en stund.
- At den blir arrangert - og forhåpentligvis at vi STRAKS får tilgang til alle presentasjonene.
- Nettverksbygging, faglig diskusjon
- Alle var åpen for læring.
- blanding faglig og sosialt. Blir godt kjent med andre deltagere
- helheten
- nettverksbygging og innspill som kan brukes videre

- Kjekt å være i Bodø!
- Workshop og de konkrete presentasjonene
- Nettverksbygging, informasjon om SI pass, høre hvordan andre institusjoner jobber for å minske frafall og øke karakterer/hindre stryk.
- Nettverket fikk mange gode kontakter. Det store fokuset på mentorordningen som er noe vi har slitt med selv.
- Det å få treffe så mange fra ulike institusjoner som jobber med det samme som meg, og som har ulike måter å jobbe med liknende problematikk som jeg selv møter på mitt studiested. Dette er virkelig et nettverk med stor N.
- Gode ideer og å lære om hva andre gjør
- Alle deltakerne var veldig åpne og villige til å dele av sine erfaringer. Mange nyttige tips og betraktninger fra både de som presenterte og de som deltok.
- Snakke med andre som jobber med det samme som meg og lære av dem.
- Interessante samtaler, ble kjent med ny folk som, hyggelig galla
- Jeg var imponert over studentenes innlegg. Jeg var ikke enige i alt de sa, men det var gode presentasjoner og studentene har håndtert diskusjoner og uenighet med egne meninger veldig profesjonelt.
- Det mest verdifulle er erfaringsutvekslingen, og at det skapes en plattform der vi kan snakke med hverandre. Nyttig å se hvilke prosjekter som pågår hos lignende institusjoner. Veldig flott å få input fra studentene på helt konkrete tema.

## Hva kunne vært bedre?

- Kommer ikke på noe.
- Maten og rommene. Altfor lite konferansested med meget stusselig mat (Bortsett fra festmiddagen)
- I programmet kunne det stått hvilken institusjon presentatørene kom fra. Lunsjen var ikke den beste.
- Fått tilgang til deltakerliste, hatt mikrofoner i alle rom (veldig viktig!!). Bedre oppsett av stoler/bord i parallellsesjon-rom, det ble litt rotete og kaotisk i enkelte sesjoner. Kunne med fordel avsluttet seminaret litt tidligere på mandag så man fikk litt mer fritid før festmiddagen.

Tips til enkelte (ikke alle!) innleggsholdere: det funker dårlig å be tilhørerne lese selv det som står på powerpointen (for eksempel lengre sitater). Både mtp eventuell synshemming, men også for flyten i innlegget.

- Workshopene ble litt ekkokammer - mange er enige om de samme problemstillingene, men man kommer ikke langt nok til å jobbe med faktiske løsninger
- Ingenting spesielt
- jeg tror det er nyttig med først en halvtimes presentasjon deretter en workshop. Da får man anledning til å komme men innspill mens informasjonen fortsatt er fersk
- Det tok litt lang tid med den middagen på mandagen.
- Deltakarliste jf. tidlegare kommentar.
- Jeg synes det ble arrangert på en strålende måte, og har derfor ingen spesielle merknader på forbedringer.
- foredragene var enten spekulasjon eller fremlegg av data, og jeg ønsker spekulasjon på basis av godt formidlet data, altså pose og sekk
- Lunsj på dag 2 var ikke bra. Veldig dårlig luft på flere av rommene.
- Som alltid, er det litt uhøvelig å legge konferanser nært en helg for de som har lang reisevei. Konferanser av dette formatet bør legges midt i ukene.
- Lunsjen dag to kunne godt vært litt bedre..
- Logistikken kunne ha vært litt bedre. Hadde vært en fordel om alt foregikk på et hotell med tilhørende konferanserom.
- -
- Lengde på dagane. Maten.
- For tett program mellom bus til hotellet og tilbake til middagen.
- Ikke noe spes.
- vet ikke
- 3 keynotes  
- og noe som "løfter oss"
- Litt mer mat før vi reiste hjem fra konferansen
- Kanskje litt større rom. Det ble fort dårlig plass og dårlig luft.
- Bedre ventilasjon i rommene, et større rom til første sesjon.

- Ingenting å utsette. Dere fikk til veldig bra det dere satt som fokus på konferansen, og temaet var og gjennomtenkt og bra.
- Under enkelte presentasjoner kunne det vært fint med litt mer tid til spørsmål og diskusjon rundt det som ble presentert.
- Usikker
- Dag 1 ble litt lang for oss som kom tilreisende tidlig på morgenen og deltok helt fra kl. 9. Pausen på knappe 1 time før middagen ble litt kort.
- Lunsjen på tirsdagen var litt stusselig.
- første dagen var veldig lang. Det var vanskelig å fokusere på den site sessionene.
- Det var litt trøbbel i registreringen som førte til forsinkelse. Det var litt utfordrende å finne rett rom av og til. Svært dårlig luft i rommene, men det forstår jeg godt ikke er lett å gjøre noe med.

## Har du utfyllende kommentarer eller kommentarer om noe vi ikke har spurt om?

- Nei.
- Det var mye informasjon i folderen. Veldig kjekk å ha, men hørte at ikke alle skjønnte det med ulike typer P, W, ST osv. Og man måtte sette seg litt inn i det.
- Tilbakemelding til underholdningen under middagen - man trenger ikke så mange ulike innslag! Dumt at de to musikerne (studentene) kom på så sent, når folk var på vei hjem. Ønsket ikke egentlig å gå under opptredenene deres, men hadde bestilt taxi! Dere kan gjerne formidle til dem at de var veldig flinke, og at vi IKKE forlot lokalet i protest :) Ideelt sett blir man værende lengre på en slik middag, men det var en lang dag.
- Veldig bra at alt skjedde på ett sted, at rommene lå nært hverandre.
- Nei
- Jeg syntes det var et flott seminar og vil gjerne delta igjen!
- Hvorfor var det ikke organisert transport til og fra campus fra hotel Havet både før og etter opplegg? Det var litt merkelig.
- Nei, dere skal være stolte over å ha gjennomført en slik flott konferanse med bredt spenn av temaer og interessante foredrag m.m.
- se tidligere svar
- Dette var veldig flott! veldig lærerikt! utrolig fint å kunne dele erfaringer og kunnskap med andre i samme situasjon. Dette er en viktig møteplass for oss som jobber med og for studenter!
- Nei. Men bra spørreskjema med åpne spørsmål! Fortsett med det.
- -
- Vel gjennomført!
- Ikke egentlig, stå på dere gjør en super jobb.
- Det burde vært flere med ansvar for undervisning tilstede. Dette er en konferanse som handler om læringsmiljø.
- Nei.

## Overall Status

