

Mer arbeidslivsrelevans i utdanningene. Hvorfor? Hvordan?

Nettsamling 2. september 2021

VILDE HENNINGSGÅRD 27. AUGUST 2021, 11:25

Slik bruker du denne padletveggen

Har du spørsmål til en av innleiderne klikker du på "legg til en kommentar" under den aktuelle boksen. Har du et spørsmål som kan rettes til flere innledere kommenterer du under Spørsmål til alle.

Planen er at innleiderne får anledning til å svare på spørsmålene i panelsamtalen i siste del av nettsamlingen. Om det ikke blir tid vil vi be innleiderne legge inn svar på veggen i etterkant.

Alle poster er anonyme, men du må gjerne signere med navn eller institusjon.

Padlets fra våre samlinger legges ut som PDF på nettsiden for den aktuelle samlingen i etterkant.

- Sekretariatet

1. Arbeidslivsmeldingen - Tove Lyngra

I dag finnes det flere gode og godt utbygde trainee-programmer, hvor nyutdannede får to år med "praksis". Programmer hvor bedriftene selv skaper arbeidslivsrelevans for egen virksomhet. Det ser ikke ut som trainee-programmer er tatt med/vurdert i arbeidsrelevansmeldingen. Hvorfor? Er det en ide å koble høyere utdanning på disse programmene og dermed si: Problemet løst?

— ANONYM

2. Forskning på feltet - Ragnhild Wiik

3. Eksempel på kurs - Ingvill Skjold Thorkildsen

Ser du fordeler med å ha kurset utenfor et fag. At ikke kursdeltagerne har samme fagutdanning. — ANONYM

4. Eksempel på et fagemne - Iver Martens, Oda Bjørnsdatter

Hvilke forventninger har dere til læringseffekter i kurset. Forventer dere bedre kvalitet på på studentenes resultater. — ANONYM

Hva sier kolleger til å bruke tid på "andre ting" enn geologi i et emne? — ANONYM

Spørsmål til alle

Vi har fått inn følgende spørsmål fra en deltager: Hva anser dere som mest effektiv i forhold til å få opp arbeidslivsrelevansen? Er det gjesteforelesere i enkelte emner som klarer å vise fram hvordan emnet eller studiet er samfunnsrelevant på en god måte eller er det bedriftsbesøk eller bedriftspresentasjoner som er det som er mest effektivt? Har nemlig studie der alt dette gjøres tidlig i studiet (og i løpet av studiet) men når studentene i siste året svarer på kandidatundersøkelsen så er scoren lav på dette området.

— HARALD ÅGE SÆTHRE
