

## **Forslag til varslingsystem**

Denne delen av dokumentet vil ta for seg noen sentrale spørsmål rundt utformingen av et varslingsystem og legge fram et forslag til varslingsystem.

### **Betraktninger rundt varslingsystemet**

#### **Bør varslingsutvalget være sentralt eller lokalt?**

Det er fordeler og ulemper med både lokale og sentrale varslingsutvalg. I et lokalt utvalg vil en fordel være at man lettere får kontakt med personene. Dette vil igjen føre til at det blir enklere å ta godt vare på begge parter i en sak. På en annen side er flere av studiestedene relativt små, og man vil ofte komme i en situasjon hvor det kan bli problemer med habilitet. Derfor kan det være mer formålstjenlig med et sentralt utvalg. Dette gjelder spesielt dersom man velger et utvalg som sitter hele året, heller enn et som velges spesifikt til en sak. En bakdel med et sentralt utvalg er at møter ofte vil bli digitale, noe som ikke alltid er heldig.

#### **Skal varslingsutvalget være fast eller velges fra sak til sak?**

Det er fordeler og ulemper med både faste og saksavhengige utvalg. I et saksavhengig utvalg vil det være lettere å unngå habilitetsproblemer, men det vil være vanskelig å gi tilstrekkelig opplæring til utvalgsmedlemmene. Det kan også bli vanskelig å skaffe nok medlemmer fra gang til gang. I et fast utvalg vil medlemmene få god opplæring, men det kan lettere oppstå problemer med habilitet. En annen mulighet er å etablere en "medlemsbank" på for eksempel åtte medlemmer, hvor man plukker fire habile medlemmer til hver sak. Et problem med en slik løsning er at flere får vite om saken.

#### **Hvor mange bør behandle en varslings sak?**

Det er vanskelig å si hvor mange som bør behandle en varslings sak. Det bør minimum være tre medlemmer, men heller ikke flere enn fire. Vi anbefaler fire medlemmer, hvor minst tre av medlemmene bør være enige for å kunne innføre sanksjoner mot en part.

#### **Hvordan skal varslingsutvalget velges?**

Styret i SON bør få mulighet til å peke ut medlemmer til utvalget. På denne måten får vi gode personer inn i utvalget og man kan sikre god geografisk spredning, samtidig som man ikke legger ekstra press på et allerede presset valgsystem.

## Konkret forslag

- Det etableres et sentralt varslingsutvalg.
- Varslingsutvalget består av en «medlemsbank», hvor det plukkes ut medlemmer til hver enkelt sak. I de fleste tilfeller vil dette være fire.
- Medlemmene velges i for et studieår.
- Medlemmene i medlemsbanken utpekes av styret.
- Medlemmene i medlemsbanken skal få grundig opplæring ved oppstart av periode.
- Varsler leveres til studentleder eller organisasjonskonsulent. Dersom disse er involvert i saken, leveres varselet til en annen i styret eller medlemsbanken.
- Hver av partene i en sak skal ha en kontaktperson.
- Det skal holdes samtaler med begge parter.
- Det skal skrives referater fra alle møter og samtaler.
- Medlemmene i varslingsutvalget har taushetsplikt.
- Når varselet er ferdig behandlet, velger varslingsutvalget om det skal innføres sanksjoner eller ikke. Mulige tiltak er beskrevet i de etiske retningslinjene.
- Beslutningen gjort av varslingsutvalget kan ankes til sentralstyret. En slik anke skal behandles i neste sentralstyremøte. Møtet skal være lukket.



Studentorganisasjonen  
**NORD**